

Resiliencia e infancia en riesgo social: un proyecto de innovación educativa

Resilience and childhood at social risk: an educational innovation project

Florencio Cabello Fernández-Delgado, Universidad de Málaga, España, fcabello@uma.es

María Teresa Rascón Gómez, Universidad de Málaga, España, trascon@uma.es

Línea temática (marcar con X): Tendencias educativas Tecnologías para la Educación
 Gestión de la innovación educativa Innovación académica en salud

Resumen

A continuación presentamos un Proyecto de Innovación Educativa desarrollado en la Universidad de Málaga (España) bajo el título "Miradas multimedia sobre resiliencia y educación". La idea de este proyecto surge en el contexto de crisis económica que comienza a padecer España desde el año 2008, y que ha afectado sobremanera a la infancia, alcanzado ésta unas cotas insostenibles de riesgo de pobreza y exclusión social. En este caldo de cultivo nace nuestra iniciativa educomunicativa, de claro acento dialéctico, dialógico y democratizador, que trata de poner en relación a docentes y alumnos de distintas áreas de conocimiento y a entidades sociales, con el fin de elaborar una serie de vídeos multimedia (spot, corporativo y web) y un cortometraje documental, que permitan dar a conocer y reflexionar sobre los procesos de exclusión social y resiliencia que rodean a la infancia de nuestro país.

Abstract

Below we present an Educational Innovation Project developed at the University of Málaga (Spain) under the title "Multimedia views on resilience and education". The idea of this project arises in the context of economic crisis that begins to suffer Spain since 2008, and that has affected greatly the childhood, that reached unsustainable levels of risk of poverty and social exclusion. In this broth of culture our educational initiative emerges, with a clear dialectical, dialogic and democratizing accent, which tries to bring together teachers and students from different areas of knowledge and social entities, in order to elaborate a series of multimedia videos (spot, Corporate and web) and a documentary short film, that allow to know and reflect on the processes of social exclusion and resilience that surround the childhood of our country.

Palabras clave: pobreza, material audiovisual, entidades sociales, educación social.

Key words: poverty, audiovisual material, Social entities, social education.

1. Introducción

El Proyecto de Innovación Educativa (PIE) “Miradas multimedia sobre resiliencia y educación” se inicia en la Universidad de Málaga (UMA) durante el curso escolar 2015/2016. Se trata de una propuesta que nace de un grupo de diez docentes de Educación, Comunicación y Psicología que deseamos propiciar que los estudiantes de Educación y Comunicación de la UMA conozcan y reflexionen sobre los procesos de exclusión social y de resiliencia de la infancia malagueña para ulteriormente elaborar sus propias narraciones multimedia al respecto. Nuestra concepción de este PIE se enmarca en el campo de la “educación comunicativa”, término que preferimos a otros asociados como “alfabetización mediática” (Kendall y McDougall, 2012; Gutiérrez y Tyner, 2012; Area-Moreira y Ribeiro-Pessoa, 2012) por el *inequívoco acento dialéctico, dialógico y democratizador* que aquel pone en la imbricación entre educación y comunicación.

2. Desarrollo

2.1 Marco teórico

2.1.1. Pobreza e infancia.

El colapso financiero desencadenado en 2008 ha tenido un reflejo dramático en el bienestar social en España, situándola como un país en acelerado empobrecimiento. Según la Fundación de Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada (FOESSA, 2016a), la población española es una de las más afectadas por la crisis económica, con un aumento tanto de la tasa de pobreza como de la desigualdad en los últimos años que apenas tiene parangón en la UE. Además, estos indicadores son aún más preocupantes por el modo también desigual en que afectan a los distintos territorios de España, situándose Andalucía como una de las Comunidades Autónomas que ocupan los últimos puestos en estas mediciones. En consonancia con ello, el porcentaje de población en riesgo de pobreza o exclusión social se situaba en 2014 en 28,6% a escala nacional, elevándose en Andalucía hasta un 43,2%, lo cual sitúa esta región como líder absoluta a este respecto (Instituto Nacional de Estadística 2016a).

Esta dramática tendencia en los indicadores de pobreza y desigualdad en España se ceba especialmente con la infancia, cuyas tasas de pobreza eran ya elevadas antes de la expansión de las políticas de austeridad en Europa pero alcanza sus mayores cotas recientemente, elevándose hasta el 35,3% en 2015 (INE, 2016a). Estamos, pues, ante una población especialmente vulnerable sobre la que se cierne la doble amenaza de la “transmisión intergeneracional de la pobreza” (FOESSA, 2016b) y de la *cronificación* de su exclusión frente a las mayores probabilidades de escapar de ella de la población adulta.

Frente a estas dinámicas de desposesión y desigualdad, consideramos imprescindible desplegar enfoques que acometan intervenciones integrales acordes con la multifactorialidad que caracteriza las situaciones de pobreza y exclusión social y que apuesten por el trabajo en red entre las instituciones públicas y las entidades del tercer sector (ONGs, asociaciones, fundaciones sin ánimo de lucro...). También resulta crucial que los sujetos y grupos afectados mantengan un protagonismo que revele sus factores de protección personales y socioculturales con vistas a reconocer y estimular sus potencialidades de superación, (auto)transformación y mejora. Es en este sentido en el que nos interesa la noción de *resiliencia*, entendida como “un proceso dinámico, constructivo, de origen

interactivo, sociocultural que conduce a la optimización de los recursos humanos y permite sobreponerse a las situaciones adversas” (Kotliarenco y Cáceres, 2011, p. 1).

2.1.2. Educomunicación y cambio social.

Mientras determinadas concepciones de la *media literacy* adoptan un enfoque economicista orientado a la eficaz instrucción en unos medios supuestamente neutrales (Aparici, 2010, p. 11) o abrazan sin más un paradigma de “sonambulismo tecnológico y amnesia educativa” (Cabello y Rascón, 2015), y mientras que términos como “educación para la comunicación” y “comunicación para la educación” entrañan el riesgo reduccionista de “escolarizar la comunicación o tecnificar la educación” (Huergo, citado en Oliveira, 2010, p. 130), la educomunicación remite explícitamente a la tradición de la pedagogía de la liberación y la pedagogía de la comunicación auspiciada desde los 70 del siglo pasado por Paulo Freire, Mario Kaplún, Daniel Prieto Castillo o Francisco Gutiérrez (Aparici, 2010; Abellán y Mayugo, 2008).

De este modo, frente a modelos de educación/comunicación vinculados a lo que Kaplún (citado en Barranquero, 2009) denomina, bien “pedagogía transmisora”, bien “pedagogía persuasivo-conductista”, encontramos la defensa de una “pedagogía problematizadora” como impulsora de la reflexión y acción autónomas de los educandos, organizados en un marco de interacción “que apuesta por el grupo y su capacidad autogestora” (Kaplún, 2010, p. 55). Dicha pedagogía problematizadora se halla en última instancia inspirada por la concepción comunicativa propuesta por Paulo Freire a comienzos de los 70 y que Barranquero (2007) sintetiza así:

“Según Freire, la comunicación vendría a ser sinónimo de diálogo... La auténtica comunicación es..., según este modelo, dialéctica [y] de este modo genera ‘concientización’ en el doble sentido político-pedagógico freireano, como conocimiento (o descubrimiento de la razón de las cosas) y como conciencia (de sí, del otro, de la realidad)” (p.117).

A partir de estos fundamentos, llegamos en nuestros días a una consolidación de un campo mixto cuyas aspiraciones recapitula García (2010) afirmando que:

“la educomunicación ofrece los instrumentos para comprender la producción social de comunicación, saber valorar cómo funcionan las estructuras de poder, cuáles son las técnicas y los elementos expresivos que los medios manejan y poder apreciar los mensajes con suficiente distanciamiento crítico, minimizando los riesgos de manipulación” (pp.151-152).

Para completar este sucinto repaso conceptual concluimos mencionando la riqueza de matices que añade Barranquero (2007) en su genealogía y definición de la “educomunicación para el cambio social”. De este modo, partiendo de un recorrido histórico que bebe de Freire pero también de la contemporánea emergencia en Latinoamérica de una escuela comunicativa crítica que forjaría el paradigma de la “comunicación para el cambio social” (Gray-Felder y Deane, 1999), Barranquero (2007) proporciona siete claves para planificar iniciativas de este tipo que dibujan las coordenadas básicas en las que intentamos que se mueva nuestro PIE.

Lo primero es la primacía del “proceso de transformación colectiva” por encima de los productos mediáticos que emanen de él. En segundo lugar, destaca la importancia de que los actores implicados en tal proceso acaben apropiándose del mismo, haciéndolo suyo. Junto a ello, Barranquero (2007) hace hincapié en la necesaria “pertinencia cultural” de las acciones que se diseñen, con el fin de atender a las particularidades culturales y lingüísticas de cada comunidad. Las características cuarta y quinta van emparentadas, pues si bien se enfatiza el interés de intervenciones apegadas al terreno que generen una participación distribuida en lo local, no se pierde de vista la necesidad de un trabajo en red que permita vincular entre sí experiencias similares desplegadas en contextos diversos.

2.2 Descripción de la innovación

Nuestro proyecto plantea una experiencia de aprendizaje cooperativo basado en proyectos a caballo entre la educación social y la comunicación audiovisual, que posee una doble dimensión, de aprendizaje-servicio (APS) y de realización multimedia.

Dicha conjunción de dimensiones educomunicativas obedece a los distintos grados a los que pertenecen los ciento veinticuatro estudiantes implicados en el PIE (sesenta de Educación Social, sesenta de Publicidad y Relaciones Públicas y cuatro Comunicación Audiovisual) y, más específicamente, a las cuatro asignaturas involucradas (“La educación social ante la exclusión y la marginación” e “Infancia y juventud en riesgo social”, materias obligatorias de 2º de Educación Social; “Realización de vídeos multimedia”, optativa de 3º de Publicidad y RRPP; y “Realización de Documental”, optativa de 4º de Comunicación Audiovisual).

Los objetivos generales de nuestro proyecto son, por un lado, contribuir a la aproximación crítica del alumnado universitario a los procesos de exclusión social de la infancia malagueña y a las iniciativas socioeducativas que promueven su resiliencia, incluyendo el modo en que vienen mediados por sus representaciones audiovisuales; y por otro, divulgar dichos procesos e iniciativas entre la comunidad universitaria y la ciudadanía en general. Más específicamente, aspiramos a que nuestro alumnado identifique en su entorno y difunda buenas prácticas socioeducativas de trabajo en red en pro de la resiliencia de la infancia en riesgo social; a que adquiera un compromiso ético con sus sujetos de estudio/intervención, con especial acento en el análisis crítico de la construcción mediática de las figuras y los entornos de exclusión social; y finalmente a que devuelva a las comunidades el material elaborado, además de propiciar su difusión.

A partir de esta apuesta por “la dimensión comunitaria de la educación en comunicación” (Abellán y Mayugo, 2008), nuestro PIE contempla dos fases de desarrollo. La primera propone que los estudiantes de Educación Social se aproximen a comunidades del entorno de Málaga donde existan problemas de exclusión social e identifiquen las demandas de intervenciones socioeducativas para promover la resiliencia de la infancia o juventud en riesgo. A partir de aquí, los futuros educadores sociales han de diseñar en colaboración con dichas comunidades un proyecto de aprendizaje-servicio (APS) que responda a sus necesidades y deseos.

La segunda fase supone ya la creación de grupos interdisciplinares de estudiantes (y sus docentes) de Educación Social, Publicidad y RRPP y Comunicación Audiovisual que sumen a las competencias educativas las de realización audiovisual con vistas a la producción y realización de narraciones multimedia sobre los APS. Más concretamente, se les encargan tres piezas (un *spot* publicitario de

medio minuto, un vídeo corporativo de tres minutos y un *teaser* orientado a la difusión web), excepto en el caso de los estudiantes de Comunicación Audiovisual, orientados a realizar un corto documental de unos diez minutos.

2.3 Proceso de implementación de la innovación

En esta sección expondremos los hitos principales del desarrollo del PIE antes de referirnos a las obras audiovisuales concretas que han resultado de dicho proceso.

Comenzamos destacando que al finalizar la primera fase del PIE encontramos que varios grupos de Educación Social no deseaban continuar en la segunda fase del proceso con los APS desarrollados previamente, por lo que se emprendieron contactos con diversas asociaciones malagueñas implicadas en procesos socioeducativos de resiliencia con infancia, logrando finalmente que todos los grupos de Educación que lo deseasen pudiesen abordar un nuevo APS.

En este sentido, se reveló muy oportuna la organización de una presentación de tres experiencias socioeducativas de trabajo en red en Málaga. Esto les permitió aproximarse a entidades y vecinos de tres barrios malagueños (Carretera de Cádiz, La Corta y Los Asperones) donde se dan situaciones de exclusión social de la infancia. Además de que estas las asociaciones acabarían incorporándose al PIE, este evento permitió que el alumnado visualizara un modelo del trabajo que se le encargaba.

Tras este primer hito, los estudiantes tuvieron unas semanas para familiarizarse con la propuesta, pero de nuevo resultó esencial la celebración de un segundo evento conjunto, en el que se realizó una presentación detallada del mismo y se procedió a la asignación de tutores.

Antes de la finalización de sus trabajos, todos los grupos fueron convocados en la Facultad de Educación a una (maratoniana) sesión de visionado conjunto de sus montajes provisionales, junto a sus tutores y los docentes implicados. Tras esta sesión, se pidió a los estudiantes que culminaran sus montajes atendiendo a lo debatido, y se les facilitó los modelos de cesión de derechos y las plantillas de evaluación que deberían pasar a los protagonistas de sus vídeos.

Completado este proceso, los docentes recibimos las piezas audiovisuales de los grupos implicados y con ellas organizamos una proyección conjunta en la UMA, a la que asistieron más de cien personas, entre representantes de todos los colectivos y barrios colaboradores y estudiantes y docentes implicados.

2.4 Evaluación de resultados

Si bien la dimensión educomunicativa de nuestro proyecto entrañaba una apuesta por desencadenar procesos de transformación social, hemos de reconocer que tanto la evaluación continua en clase como la evaluación final con estudiantes (así como la evaluación de asociaciones y colectivos implicados) nos han proporcionado pruebas de su transformación. Así, no han faltado testimonios de estudiantes (principalmente de Comunicación) que inicialmente confesaban su nerviosismo por acudir a determinados barrios marginados o centros asociativos de la ciudad y que han acabado bien integrados con sus habitantes y con las asociaciones que les atienden. Igualmente hemos percibido que determinados colectivos y asociaciones que manifestaban muchas reservas a ser grabados han modificado sus prejuicios al respecto, percibiendo en nuestros estudiantes el compromiso ético con su situación. En los mejores casos, hemos comprobado que las relaciones entabladas durante el

curso se han prolongado una vez acabado este, por lo que se cumple nuestro objetivo de propiciar un acercamiento a las situaciones de exclusión social de la infancia y juventud de Málaga y una implicación en los procesos socioeducativos que la combaten.

En cuanto a la divulgación de los productos audiovisuales generados, además de realizar una acertada selección de las buenas prácticas socioeducativas de promoción de la resiliencia en Málaga, hay que destacar el excelente nivel de las obras, tanto en contenido como en creatividad y calidad estética y técnica.

En cuanto a los elementos de diseño vinculados al aprendizaje cooperativo, destacamos la riqueza de un *procesamiento grupal* que ha acompañado el desarrollo del proyecto desde su arranque involucrando las perspectivas de estudiantes, docentes y entidades en una colaboración mutuamente beneficiosa.

3. Conclusiones

Para las personas implicadas en este proyecto ha supuesto una gran satisfacción poder participar en una experiencia cooperativa de esta envergadura, capaz de poner en relación a estudiantes, entidades sociales y docentes de distintas disciplinas, y de promover el acercamiento del colectivo académico a realidades que afectan particularmente a la infancia en riesgo de exclusión social. Asimismo, esta experiencia nos ha permitido participar en iniciativas socioeducativas presentes en nuestra comunidad, y generar espacios de comunicación y aprendizaje.

Como ocurre con cualquier experiencia de cooperación, nuestro proyecto no ha estado exento de dificultades. No obstante, es loable la gran labor de los coordinadores y los profesores tutores que, como bien señalan Johnson & Johnson (1999), han sabido articular con la suficiente complejidad y coherencia el procesamiento grupal del proceso y los productos surgidos. En la misma línea, es elogiable el profundo compromiso de los estudiantes con el PIE, que se ha traducido en un alto nivel de responsabilidad personal y grupal que el alumnado, con sus producciones multimedia, ha sabido poner en todo momento al servicio de las comunidades con el fin de que los proyectos alcanzasen una mayor repercusión pública.

Referencias

- Abellán, G. y Mayugo, C. (2008). La dimensión comunitaria de la educación en comunicación. *Comunicar*, 31, pp.129-136.
- Aparici, R. (2010). Introducción: la educomunicación más allá del 2.0. En R. Aparici (coord.) *Educomunicación: más allá del 2.0.* (pp.9-23). Barcelona, España: Gedisa.
- Area-Moreira, M. y Ribeiro-Pessoa, M.T. (2012). De lo sólido a lo líquido: Las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Comunicar*, 38, pp.13-20.
- Barranquero, A. (2009). *Comunicación participativa y educación en medios. Implicaciones del concepto de prealimentación («feed-forward») de Mario Kaplún* [en línea]. Recuperado de <http://goo.gl/4QsCLg>
- Barranquero, A. (2007). Concepto, instrumentos y desafíos de la edu-comunicación para el cambio social. *Comunicar*, 29, pp. 115-120.

- Cabello, F. y Rascón, M.T. (2015). "Aquellos que no recuerdan su pasado...: Sonambulismo tecnológico y amnesia educativa a vueltas con el fenómeno «Ninguna diferencia significativa»". *Redes.com*, 11, pp. 248-272.
- Felder, D. & Deane, J. (1999). *Communication for social change: a position paper and conference report*. Nueva York; USA: The Rockefeller Foundation.
- FOESSA (2016a). Expulsión Social y Recuperación Económica [en línea]. Madrid, España: Cáritas Española. Recuperado de <http://goo.gl/n9tL8Q>.
- FOESSA (2016b). *La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención*. Madrid, España: Cáritas Española Editores.
- García, A. (2010). Publicitar la educomunicación en la universidad del siglo XXI, en Aparici, R. (coord.) *Educomunicación: más allá del 2.0*. (pp.151-168). Barcelona, España: Gedisa.
- Gutiérrez, A. y Tyner, K. (2012). Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital. *Comunicar*, 38, pp. 31-39.
- INE (2016a). *Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)*. Año 2015 [en línea]. Recuperado de <http://goo.gl/w0gdQP>
- INE (2016b). *Encuesta de Población Activa (EPA)*. Primer trimestre de 2016 (Nota informativa) [en línea]. Recuperado de <http://goo.gl/fQOIN2>
- Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1999). *Aprender juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Kaplún, M. (2010). Una pedagogía de la comunicación, en R. Aparici (coord.) *Educomunicación: más allá del 2.0*. (pp. 41-61). Barcelona, España: Gedisa.
- Kendall, A. y McDougall, J. (2012). Alfabetización mediática crítica en la postmodernidad. *Comunicar*, 38, pp.21-29.
- Kotliarenco, M. y Cáceres, I. (2011). *Resiliencia y apego* [en línea]. Santiago de Chile: CEANIM. Recuperado de <http://goo.gl/THOWNi>
- Oliveira, I. (2010). Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos, en R. Aparici (coord.) *Educomunicación: más allá del 2.0*. (pp.129-150). Barcelona, España: Gedisa.

Reconocimientos

Este proyecto forma parte del PIE 15-156 «Miradas multimedia sobre resiliencia educación: Narración audiovisual para la promoción de la infancia en riesgo de exclusión social», financiado por el Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador de la Universidad de Málaga en el marco de su convocatoria de Proyectos de Innovación Educativa (2015-2017). A su vez, dicho PIE tiene su matriz en el Proyecto Investigación de Excelencia SEJ 13-66 «Trabajo en red y Atención Socioeducativa para la promoción de la Resiliencia de la Infancia en Riesgo Social», financiado por la Consejería de Economía y Conocimiento de la Junta de Andalucía (2013-2017). Para más información sobre la actividad del proyecto, véase: <http://goo.gl/tG8jq3>

Asimismo, pueden consultarse todas las producciones del alumnado (así como sus respectivas memorias de realización) en este archivo de vídeo del PIE (curso 2015/2016): <http://goo.gl/WhcUgz>